

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИОГРАФИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ УРАЛА

Историографический анализ работ, посвященных истории Урала, свидетельствует, что процесс накопления знаний о становлении и развитии экономики региона начинается с момента его активной колонизации.

Исследования А. В. Бакунина, А. И. Татаркина, И. А. Трутнева, и др. позволяют выделить следующие этапы в накоплении исторического материала в дореволюционный период: 1 этап – XVI – XVII вв.; 2 этап – XVIII в.; 3 этап – XIX – начало XX в.

На первом этапе накопление исторических данных происходило преимущественно в рамках летописных традиций. Именно в летописях исследователи находят материал о заселении Урала, об обычаях и особенностях торговых отношений Московской Руси с аборигенным населением края.

XVIII в. характеризуется тем, что в описании событий и фактов все большую роль начинает играть принцип историзма, который позволяет соотнести накопленный материал с конкретной исторической обстановкой. Исторические знания приобретают научный характер и в работах тех, кто стоял у истоков научной историографии мы видим попытки систематизации накопленных сведений. Так, В.Н. Татищев был первым исследователем, кто попытался создать периодизацию промышленного освоения Урала и определить общую схему развития уральского региона.

В.Н. Татищев отметил следующие этапы в становлении крупной металлургической промышленности: 1) завершившееся неудачей создание металлургических заводов в XVII в.; 2) успешное строительство крупной промышленности и органов горного управления в эпоху Петра I; 3) критический период 1730-х гг., связанный с отступлением от принципов петровской политики; 4) новый этап, связанный с надеждами на восстановление Елизаветой Петровной законов и учреждений петровского времени¹⁵⁵.

Благодаря сочинениям И.И. Лепехина, П.С. Палласа, мы узнаем о том, что на Урале уже к началу XVII в. существовали рудопольные промыслы и небольшие заводы (Ницинский, Пыскорский, Долматовский). Среди промыслов, существующих на территории России, в том числе и на Урале, металлургия, вероятно, один из наиболее древних.

Однако предметом пристального внимания государства промыслы, связанные с металлургией, стали только благодаря реформам Петра I, положившим на Урале начало строительству первых казенных металлургических заводов. В 1703 г. Петр I подписал указ о создании Приказа рудопольных дел, деятельность которого довольно быстро привела к тому, что выплавка чугуна встала на промышленные рельсы. В немалой мере исполнение воли царя легло на плечи обер-секретаря Сената И.К. Кирилова. О некоторых его впечатлениях, в том числе и по отношению к металлургическим предприятиям, можно узнать из его заметок, изданных почти через столетие после его смерти под заглавием «Цветущее состояние Всероссийского государства, в каковое начал, привел и оставил неизреченными трудами Петр Великий, отец отечества, император и самодержец всероссийский и прочая, и прочая, и прочая...» (СПб., 1831). При всей безусловной ценности этого издания, некоторые приведенные здесь данные неточны (например названия). Несмотря на это, работа действительно дает представление об успехах политики Петра I в развитии промышленности¹⁵⁶.

¹⁵⁵ См.: Бакунин А.В., Гаврилов Д.В., Камынин В.Д., Побережников И.В. Историография истории Урала // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 2000. С.241.

¹⁵⁶ Более подробную информацию об этой книге Кирилова можно найти в историографической монографии: Павленко Н. И. История металлургии в России XVIII века. Заводы и заводоуправления. М., 1962. С. 4–70.

В первой половине XVIII в. Урал стал территорией, на которой развернулось грандиозное для того времени строительство горнометаллургических предприятий. С этого момента основным предметом исследований в дореволюционной историографии становится история горнозаводского дела. В. де Геннин, В. Н. Татищев, Ф. И. Крамаренков, А. А. Делябин, В. П. Безобразов и др. первыми предприняли попытки проследить организацию промышленного производства. Промышленная политика в регионе рассматривалась с позиций экономической конъюнктуры. В. де Геннин создал специальный труд о металлургической промышленности – «Описания уральских и сибирских заводов» (1735) – своеобразной энциклопедии горнозаводского дела в России. Основное внимание в «Описании ...» отводилось технико-технологической организации промышленного производства. Наряду с этим в сочинении В. де Геннина нашли отражение и историко-географические сведения: об основании в регионе заводов и крепостей, организации местных учреждений управления горнозаводской промышленностью края, о взаимоотношениях администрации и заводских работников, социальные конфликты на заводах¹⁵⁷.

В еще большей степени, чем сочинение Кирилова, повествует о становлении промышленности вообще и о создании уральской металлургической промышленности книга де Геннина. Каждое описание заводов содержит историю завода (если он существовал до де Геннина), реестр его построек, штат, потребность в материалах, сырье, рабочей силе, производительность, стоимость продукции. Описание сопровождается весьма ценными рисунками, чертежами и табелями-отчетами о выработанной продукции, о приходе и расходе денег и припасов на заводе за период управления де Геннина. Далее в более кратком виде дается описание частных уральских заводов. Кроме того, в книгу включены интереснейшие описания двух горных заводов Сибири – Кольванского и Нерчинского. Но есть и недостатки: в ней обнаруживаются чрезмерное возвеличивание роли собственной персоны де Геннина и отсутствие сведений о частном производстве. Говорятся лишь о хозяйстве Демидовых, а многие частные заводы просто перечислены.

Здесь стоит сказать, что немалое количество произведений, касающихся черной металлургии Урала XVIII в., так и не увидели свет. По крайней мере, можно указать на три достойные внимания рукописи: составленные под руководством генерала И.И. Веймарна в 1767 г. «Гисторическое предуведомление о начальном заведении и поныне продолжающемся рудокопном промысле»; написанную в 1777 г. по заданию генерал-прокурора Сената А.А. Вяземского работу В.И. Крамаренкова «О начале, переменах и умножении в России рудокопного дела и горных заводов» и труд А.С. Ярцова «Российская горная история». Автор последнего при жизни был управителем Олонечских, а затем и уральских заводов.

Исследования по изучению научного творчества В.Н. Татищева свидетельствуют, что социально-экономические взгляды ученого, его мировоззрение формировалось под воздействием рационализма. По отдельным статьям «Лексикона Российского исторический, географический, политический и гражданский», запискам и проектам горного законодательства, переписке с Академией наук и государственными деятелями мы можем проследить, как шло формирование взглядов В.Н. Татищева по вопросам организации промышленного производства, о необходимости создания такой административно-организационной структуры, которая бы позволяла в короткие сроки создать эффективную управленческую форму. Так одним из значимых объектов исследования становятся горнозаводские округа.

Существенную роль в развитии историографии горнозаводской промышленности сыграли горные деятели – администраторы, инженеры И. И. Веймарн, А. Н. Ярцов, А. Ф. Делябин, И. Ф. Герман и др.

¹⁵⁷ Геннин В. И. Описание уральских и сибирских заводов. М., 1937.

Заметный вклад в изучение образа жизни и истории народов, населявших Урал, внесли ученые и путешественники, участники академических экспедиций XVIII в. (И.К. Кириллов, И.Г. Гмелин, П.С. Паллас, И.И. Лепехин, И.П. Фальк, И. Георги, П. И. и Н. П. Рычковы). Эти работы позволили ввести в исследовательское пространство материал по истории заселения региона, об особенностях формирования экономической культуры. Данные материалы свидетельствуют о том, что их составители стремились подчеркнуть естественный процесс заселения огромной плохо освоенной территории, что колонизация происходила стихийно и основной контингент переселенцев составляли крестьяне или казачество. Тем не менее, эти работы позволяют увидеть, что именно в этот период государство начинает регулировать потоки переселенцев и все более активно вмешиваться в экономические процессы, связанные с освоением края.

История колонизации края стала одной из первых проблем, к которой обратились российские историки уже в XVIII в. Так П.И. Рычков в своих трудах «Топография Оренбургская» и «История Оренбургская», В.Н. Витевский в пятитомном издании «И.И.Неплюев и Оренбургский край» собрали огромный фактический материал по колонизации края, сырьевых ресурсах, о хозяйственной деятельности местного и пришлого населения, о строительстве горнозаводской промышленности¹⁵⁸. Колонизационные процессы рассматривались с различных позиций. Г. Ф. Миллер основное внимание уделял военно-правительственной и промысловой колонизации, А. А. Дмитриев главной считал крестьянскую и посадскую колонизацию. Необходимо отметить, что в трудах пермского историка А. А. Дмитриева содержались данные об уральских городах, о торговой и военной истории региона. В соответствии с теорией меркантилизма он первым указал, что основой экономического развития городов Урала стала широкая транзитная торговля Европейской России с Сибирью. Эта позиция не утратила своего значения и до наших дней.

Мы считаем необходимым ввести в историографический оборот работу Р. Портала «Урал в XVIII веке. Очерки социально-экономической истории»¹⁵⁹. В своей работе автор отмечает особенности миграционных потоков, показывает предпосылки промышленной колонизации Урала. В частности, он отмечает, что стремительный взлет Урала произошел в результате Северной войны: «Война ускорила промышленное развитие страны, но его предпосылки были заложены ранее»¹⁶⁰.

В дальнейшем накопленный этими исследователями материал позволил рассматривать как самостоятельную тему историю аграрного освоения края, определить роль различных групп населения в экономическом развитии Урала, реконструировать опыт хозяйствования, определить существующие и вновь формирующиеся традиции.

Таким образом, в XVIII в. в исследовательский оборот был введен значительный массив фактического материала, который позволяет современным исследователям окунуться в конкретно-историческую обстановку. Но необходимо подчеркнуть, что еще отсутствовали специальные исследования, что не позволяло глубоко и объективно осмысливать суть проблем экономического развития в крае.

На следующем, третьем этапе историографического осмысления истории экономического развития Урала предпринимаются попытки обобщения сведений по отраслям экономики. Но в основном авторы делают такие обобщения с единственной целью – привлечь внимание правительства к обнаруженным недостаткам и проблемам.

Кризисное состояние уральской горной промышленности XIX в. заставило исследователей обратиться к ее истории в поисках корней и причин подобного явления. Правительство само стимулировало такие исследования, направив ряд экспедиций и

¹⁵⁸ Рычков П.И. Топографическое описание Оренбургского края.- СПб,1762. Ч. 1-2; Он же. История Оренбургская.Спб.1896; Витевский В.Н. И.И.Неплюев и Оренбургский край в прежнем его состоянии до 1758 г. Казань,1889-1897.Т.1-5.

¹⁵⁹ Порталь Р. Урал в XVIII веке. Очерки социально-экономической истории». Уфа, 2004.

¹⁶⁰ Там же. С.22.

комиссий на Урал. В.П. Безобразов, П. фон Туннер, Д. И. Менделеев, В.Д. Белов, И.Х. Озеров, С. И. Фармаковский, Л.Н. Митинский предлагали, что основным фактором вывода из кризиса горнозаводской промышленности может стать более активная поддержка со стороны государства развития частного сектора промышленности и проведение либеральной экономической политики, отстаивание монопольных прав горнозаводчиков на землю и недра. Но сохранялись и традиционные подходы, сторонники которых защищали казенную промышленность, ратуя за ужесточение государственного регулирования. Большую роль в осмыслении роли металлургического потенциала края в конце XIX в. имела книга «Уральская железнорудная промышленность в 1899 г...», суммирующей впечатления Менделеева и его спутников от этой поездки, в ней указано на неисчерпаемые ресурсы Урала и на необходимость перехода к каменноугольной металлургии с максимальной опорой на ресурсы близлежащей Сибири.

Обращает на себя внимание тот факт, что проблема отсталости уральской горнодобывающей промышленности стала одной из популярной в дореволюционной литературе XIX в. Но изучение проблемы кризисного состояния Уральского региона затруднялось отсутствием единых представлений о характере горной промышленности, отсутствием глубокого анализа причин, которые вели к стагнации, а затем и к спаду экономики. Уже в дореволюционной историографии начались споры по поводу характера крупной уральской промышленности. Одни исследователи определяли, что в XVIII в. формировалась крепостническое производство, которое только в XIX в. переросло в капиталистическое (М.И. Туган-Барановский, А. Н. Митинский, С. П. Фармаковский и др.). Другие не признавали капиталистического характера, определяя его капиталистическим только по размерам, но не по внутренней организации и сущности. Была сформулирована концепция «натуральности» горнозаводского хозяйства, которая базировалась на окружной системе организации промышленности.

В конце XIX в. металлургические отрасли промышленности стали приходить в упадок, соответственно упал и теоретический интерес к ним и к их истории. Сведения о тех или иных конкретных металлургических предприятиях приходится черпать в сочинениях общеэкономического содержания. Например, Н.К. Чупин в своем «Географическом и статистическом словаре Пермской губернии», опубликованном в трех выпусках в 1873, 1877 и 1880 гг., сообщает некоторые подробности об истории Верх-Исетского, Иргинского и других металлургических заводов.

Несомненной заслугой ряда авторов (среди них – А. П. Матвеев, И. П. Котляревский, Н. В. Калавуцкий) является обращение не только к истории крупных предприятий, но и истории мелкой промышленности. Выяснение фактической стороны истории мелкой городской и сельской промышленности позволяет увидеть реальное соотношение мелкой и крупной промышленности и выявить их влияние на развитие экономики региона в целом.

В этот период стали появляться исследования, в которых авторы обратились к проблеме кадрового потенциала уральской промышленности. Заслуга дореволюционной историографии состояла в том, что была поставлена проблема влияния системы организации труда на технологию производства, на углубление кризиса экономики региона. Например, в работах Н. К. Чупина, Я. Ханькова, Е. С. Федорова и др. содержится фактический материал позволяющий сделать вывод, что именно крепостническая организация труда привела к общему ухудшению состояния горнозаводского производства. Авторы впервые обратили внимание, что недовольство мастеровых и рабочих людей связано не только с низкой оплатой их труда, с удорожанием продуктов питания, но и «дурным управлением». Но, в целом представители дореволюционной историографии по существу не только не решали, но и в большинстве случаев даже не ставили вопросы, связанные с выяснением роли социально-экономических факторов в развитии края, авторы не подвергали анализу социальный аспект, преимущественно лишь

описывая те изменения, которые проходили в крае под воздействием государственной политики.

Тем не менее, необходимо отметить, что в дореволюционный период стал накапливаться материал о социальной структуре горнозаводского населения края.

В начале XX в. обозначился интерес к роли старообрядчества в развитии горной промышленности Урала. Работы П. И. Печерского, Макария Булгакова, Палладия Пьянкова, А. Кузнецова, Д. Н. Мамина-Сибиряка свидетельствуют, что на Урале деятельность старообрядческих общин имела ряд особенностей, что уральское старообрядчество играло существенную в социально-экономической истории края. В этих трудах содержатся многие недошедшие до нас документы, что делает их ценными источниками в понимании социокультурного процесса, происходившего в регионе.

В первой половине XIX в. происходит расширение источниковой базы по истории Урала. Историки В.Н. Берх, Г.И. Спасский обнаружили и опубликовали документальные и летописные источники по истории освоения края в XVI – XVII вв. Ряд документов и сочинений по истории горной промышленности региона XVIII в. увидел свет на страницах «Горного журнала», который начал выходить с 1825 г. Следует отметить издание в начале столетия историко-географических трудов Н.С. Попова, К.Ф. Модераха, явившихся своеобразными энциклопедиями социально-экономической жизни Урала рубежа XVIII – XIX вв. В это же время публикуется обобщающий труд основоположника вятской историографии А.И. Вещтомова «История вятчан», в котором проанализированы происхождение удмуртов, русская колонизация края, история управления и церкви.

С середины XIX в. расширяется тематика историографических исследований. Возрождается интерес к истории колонизации края. Существенную роль в организации и координации усилий местных историков и краеведов сыграли научные сообщества: Отделение этнографии Русского географического общества, имевшего с 1868 г. свой отдел в Оренбурге; Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ), организованное в 1870 г. в г. Екатеринбурге; губернские ученые архивные комиссии (Оренбургская – 1887 г., Пермская – 1888 г., Вятская – 1904 г., Уфимская – 1916 г.); краеведческие общества; музеи.

Накануне и после реформы 1861 г. офицерами Генерального штаба создаются фундаментальные труды историко-статистического характера по Пермской, Вятской губернии, Уральскому казачьему войску (Х. Мозель, А. Рябинин и др.). Независимо от правительственного заказа В.М. Черемшанский издает весьма обстоятельную работу по Оренбургской губернии, в которой содержались данные по экономике, статистике, истории и этнографии. Вышли в свет «Пермский сборник» (1859 – 1860. Кн. 1-2), «Сборник Пермского земства» (т. 1 – 34), «Записки УОЛЕ» (1873 – 1927, т.1 – 40), «Труды» ученых архивных комиссий. Выдающимся результатом деятельности краеведов стало создание историко-статистических словарей, содержавших массу данных по истории, этнографии, экономической статистике (Н.К. Чупин, И.Я. Кривошеков), выпуск сборника документов «Пермская летопись», доведенного В.Н. Шишонко до 1715 г.

Необходимо отметить, что различные сюжеты по экономической истории Урала находили отражение в фундаментальных исследованиях по истории России: С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, П.Н. Милюкова, В.П. Семевского (крестьянское и горнозаводское население Урала в XVIII в.; П.Н. Лященко (аграрное развитие от реформ 60-х гг. до первой мировой войны), Н.Ф.Дубровина (восстание под руководством Е.И. Пугачева), Б.Б. Веселовского (история губернских земств). При этом есть смысл вновь подчеркнуть, что и у этих авторов определенная часть исследований посвящается вновь вопросам колонизации Урала. В.О. Ключевский писал, что «история России есть история страны, которая колонизируется. Область колонизации в ней расширялась вместе с государственной ее территорией».

Если обобщить представления об истории колонизации Урала, сделанные в дореволюционный период, то становится очевидным признание всеми исследователями

исторического факта: заселение и освоение Урала создавало мощную экономическую базу и Урал таким образом превращался в стратегический плацдарм для дальнейшего хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока.

В дореволюционный период появились работы, которые помогают высветить аграрную историю края. Литература по данной тематике представлена преимущественно работами краеведов из числа служащих административного аппарата крупных уральских вотчинников. В работе Б. Г. Плющевского отмечается, что члены вотчинного правления Строгановского майората А. Теплоухов, И. Вологодия, И. Волегов, участники Вольного экономического общества Х. Мозель, В. М. Черемшанский, И. Ф. Штукенберг оставили интересные очерки и ценный статистический материал о жизни земледельческого населения края. Но все эти работы стоят как бы на пограничной черте между источниковедением и историографией.

Ряд работ позволяют ознакомиться с характеристикой того или иного представителя крупных родов дворян-заводчиков. Известно, что одной из характерных особенностей дореформенного Урала было наличие здесь огромных горнозаводских имений, сыгравших важную роль в экономическом развитии региона. Это имения Строгановых, Всеволожских, Лазаревых, Бутеро-Шуваловых и др. Работы эти позволяют в рамках антропологического подхода определить реальный вклад горнозаводчиков в экономику края, а также с точки зрения цивилизационного подхода постараться проанализировать особенности появления такого типа предпринимателей и представителей делового мира.

В целом дореволюционная историография достигла значительных успехов в изучении истории Урала. Авторами был привлечен большой архивный материал, что привело к расширению фактографической базы знаний о прошлом края. Некоторые подходы, сформулированные в дореволюционной историографии получили дальнейшее развитие. Однако в большинстве работ исторические факты объяснялись лишь с юридической точки зрения и в ракурсе конкретной политики государственных учреждений. Целый ряд тем освещался крайне фрагментарно и не на должном профессиональном уровне. Накопление фактологического исторического знания не позволяло еще получить целостного представления об историко-экономическом развитии края.

Е.В.Лазарева

Екатеринбург

ДОСОВЕТСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О РОЛИ ИНОСТРАННОГО КАПИТАЛА В ВЫВОДЕ УРАЛЬСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИЗ КРИЗИСА КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

На рубеже XIX – XX вв. в публикациях, посвященных анализу состояния отечественной экономики, одно из центральных мест заняла проблема кризиса горнозаводского производства. В ответ, на возникший в обществе резонанс по поводу переживаемых страной один за другим экономических кризисов, авторы исследований предприняли попытки разобраться в их причинах и выдвинули предложения по преодолению негативных явлений в промышленности.

Причины кризисов, названные в дореволюционных работах и пути выхода из них, несут на себе отпечаток тех идейно-теоретических позиций, с которых подходил к изучению ситуации каждый из авторов. Комплексная оценка различных точек зрения, позволяет более объективно определить ту роль, которую в данных процессах играл иностранный капитал.

Важный аспект, в объяснении причин промышленных кризисов, выделяли авторы начала XX в., трактовавшие их с точки зрения общеэкономических закономерностей. Представитель идеологии либерализма М.И. Туган-Барановский выдвигал тезис о том, что